

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Anlage C

Kriterium	Gewichtung	Unterkriterium	Bewertungs- basis (0 - 5 Punkte)	Erreichte Punktzahl	Gesamtbewertung- unter Berücksich- tigung der prozen- tualen Gewich- tung
Kriterium 1 Preis	40 %	Höhe des Honorarangebotes	0 – 5 Punkte		Max. 200 Punkte
Kriterium 2 Qualifikation Projekt- teams	15 %	Benennung der für die Umsetzung des Projektes vorgesehenen Perso- nen und deren Qualifikation (Dauer der Berufserfahrung und vergleich- bare Referenzprojekte)	0 – 5 Punkte		Max. 75 Punkte
Kriterium 3 Organisation der Pro- jektabwicklung	20%	Darstellung der Projekt-Koordination, der Verfügbarkeit der Mitglieder des Projektteams, der Regelungen zur Urlaubs-/Krankheitsvertretung und Sicherstellung der örtlichen Präsenz des Projektteams	0 – 5 Punkte		Max. 100 Punkte

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Anlage C

Kriterium 4					
Darstellung der Vorgehensweise bei der Erweiterung/Sanierung der Turnhalle im Hinblick auf die energetischen Anforderungen an die Nachhaltigkeit des Gebäudes	25%	Darstellung der besonderen Herausforderungen und der Lösungsansätze zur planerischen Umsetzung der energetischen Anforderungen, insbesondere an die Nachhaltigkeit des Gebäudes	0 - 5 Punkte		Max. 125 Punkte
Summe der Punkte aus allen Kriterien			Max. 20 Punkte		Max. 500 gewichtete Punkte

Erläuterung der Bewertung

Kriterium 1 – Kosten – Gewichtung 40 %

Der zu wertende Preis des Honorarangebotes ergibt sich aus den Preisangaben des Bieters.

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Das Angebot mit dem günstigsten Angebotspreis (Kriterium Ziffer 1) erhält die Anzahl der Punkte, die der Multiplikation mit der Preisgewichtung entspricht, also 200 Punkte (= 5 mal 40)

Ein fiktives Angebot mit dem 1,5-fachen Preis (oder darüber) erhält 0 Punkte. In der Spanne dazwischen wird linear interpoliert

$$200 \text{ Pkt.} \quad * \quad \frac{1,5 * \text{Niedrigstpreis} - \text{Angebotspreis}}{1,5 * \text{Niedrigstpreis} - \text{Niedrigstpreis}}$$

Kriterium 2 – Qualifikation des Projektteams - Gewichtung 15 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem Angebot das im Zuschlagsfall vorgesehene Projektteam (insb. Projektleitung, stellvertretende Projektleitung, Bauteilung, stellv. Bauleitung) für das Projekt Sanierung Grundschule Belke-Steinbeck zu benennen, die jeweiligen Personen, ihre berufliche Qualifikation, ihren Lebenslauf einschließlich der Dauer der einschlägigen Berufserfahrung für die jeweils im Team vorgesehene Position/Aufgabe vorzustellen und die jeweiligen Referenzprojekte der Mitglieder des Projektteams, die mit der ausgeschriebenen Planungs- und Überwachungsaufgabe vergleichbar sind, zu benennen.

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Die Darstellungen sind von einer herausragenden Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochenen Aspekte werden umfassend dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein umfassend erfahrenes Projektteam vorgesehen hat, dessen Qualifikation und Erfahrung mit vergleichbaren Leistungen sichergestellt ist.

– 5 Punkte

Die Darstellungen sind von einer guten Qualität. Sämtliche vorstehend angesprochene Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein geeignetes Projektteam

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume
vorgesehen hat, das über eine gute Erfahrung verfügt.

Anlage C

– 4 Punkte

Die Darstellungen sind von einer durchschnittlichen Qualität. Einzelne vorstehend angesprochene Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter für das Projekt ein über eine gewisse Erfahrung verfügendes und daher geeignetes Projektteam vorgesehen hat.

– 3 Punkte

Die Darstellungen sind von einer untergeordneten Qualität. Sämtliche vorstehend genannten Aspekte werden pauschal bzw. lückenhaft angesprochen. Darstellungen zu den Mitgliedern des Projektteams sind entweder oberflächlich oder lückenhaft.

– 2 Punkte

Die Darstellungen sind unzureichend und unvollständig. Es werden nur einzelne Teilaspekte zu der Qualifikation und der beruflichen Erfahrung der Mitglieder des Projektteams angesprochen.

– 1 Punkt

Keine Benennung der Mitglieder des Projektteams und deren beruflicher Erfahrung

– 0 Punkte

Kriterium 3 – Darstellung der Projektabwicklung - Gewichtung 20 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem schriftlichen Angebot die im Zuschlagsfall vorgesehene Koordination der mit der ausgeschriebenen Planungs- und Objektüberwachungsaufgabe im Projektteam betrauten Mitarbeiter untereinander, mit dem Auftraggeber und mit den weiteren am Projekt Beteiligten darzustellen. Die Darstellung muss außerdem die im Zuschlagsfall vorgesehene Verfügbarkeit der Mitglieder des Projektteams, die Regelungen zur Urlaubs- und Krankheitsvertretung beinhalten und aufzeigen, auf welche Weise der Bieter sicherstellt, dass das Projektteam auf der Baustelle in Enger örtlich präsent ist.

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Die Erläuterungen sind von einer herausragenden Qualität. Sämtliche denkbaren Aspekte der Umsetzung werden projektbezogen umfassend dargestellt und definiert. Die Darstellung legen eine hervorragenden Projektumsetzung im Hinblick auf das Projektverständnis sowie die Koordination der eingesetzten Mitarbeiter untereinander und mit dem Auftraggeber und den weiteren Projektbeteiligten nahe. Es ist gewährleistet, dass sämtliche Koordinationsleistungen sowie die Bauüberwachung direkt vor Ort von den vorgesehenen Mitgliedern des Projektteams sowohl in der Planungs- als auch in der Ausführungsphase übernommen werden und eine qualifizierte Urlaubs- bzw. Krankheitsvertretung sichergestellt ist.

– 5 Punkte

Die Erläuterungen sind von einer guten Qualität. Sämtliche Aspekte der Umsetzung werden nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter eine klare Koordination der ausgeschriebenen Planungs- und Objektüberwachungsleistungen im Projektteam sowie in Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und den weiteren am Projekt Beteiligten vorgesehen hat. Außerdem scheint gewährleistet, dass die wesentlichen Koordinationsleistungen direkt vor Ort von den vorgesehenen Mitgliedern des Projektteams übernommen werden.

– 4 Punkte

Die Darstellungen sind von einer durchschnittlichen Qualität. Einzelne vorstehend angesprochenen Aspekte werden klar und nachvollziehbar dargestellt. Die Darstellungen legen nahe, dass der Bieter sich Gedanken zur Koordination der ausgeschriebenen Planungs- und Objektüberwachungsaufgaben im Projektteam sowie in Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber und den weiteren am Projekt Beteiligten gemacht hat. Die Bauüberwachung direkt vor Ort durch geeignete Mitarbeiter des Projektteams erscheint plausibel.

– 3 Punkte

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Die Darstellungen sind von einer untergeordneten Qualität. Sämtliche vorstehen genannten Aspekte werden pauschal bzw. lückenhaft angesprochen. Darstellungen zur Projektkoordination und der örtlichen Präsenz des Projektteams sind entweder oberflächlich oder lückenhaft.	– 2 Punkte
Die Darstellungen sind unzureichend und unvollständig. Es werden nur einzelne Teilaspekte zur Projektkoordination angesprochen.	– 1 Punkt
Keine Aspekte der Projektumsetzung dargestellt	– 0 Punkte

Kriterium 4 – Darstellung der Vorgehensweise bei der Erweiterung und Sanierung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck im Hinblick auf die energetischen Anforderungen, insbesondere an die Nachhaltigkeit des Gebäudes - Gewichtung 25 %

Bieter werden gebeten, mit ihrem schriftlichen Angebot die im Zuschlagsfall vorgesehen Arbeitsweise bei der Erweiterung und Sanierung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck darzustellen. Die Ausführungen des Bieters müssen die besonderen Herausforderungen bei der Planung und Realisierung der Erweiterung und Sanierung der Grundschule Belke-Steinbeck einschließlich der Überlegungen zur planerischen Umsetzung der energetischen Anforderungen, insbesondere an die Nachhaltigkeit des Gebäudes (Lebenszykluskosten) umfassen. Dabei wird insbesondere um Darstellung der Vorgehensweise zum Erreichen des Gebäudestatus als Effizienzgebäude-Stufe 70 unter Einsatz moderner Technik und erneuerbarer Energien gebeten.

Die **Wertung** erfolgt nach folgendem Schlüssel:

Bewertungsmatrix - Zuschlagskriterien - Widukind Stadt Enger - Vergabeverfahren „Sanierung und Erweiterung der Turnhalle der Grundschule Belke-Steinbeck/Besenkamp“ - Objektplanung Gebäude und Innenräume

Sämtliche Themen werden überzeugend und umfassend dargestellt. Das Konzept bietet zudem zu sämtlichen Problemstellungen überdurchschnittlich hilfreiche Lösungsansätze an.	– 5 Punkte
Sämtliche Themen werden eingehend dargestellt. Das Konzept bietet zudem vereinzelt hilfreiche Lösungsansätze an.	– 4 Punkte
Die oben geforderten Kriterien werden in der Summe durchschnittlich erfüllt. Sämtliche Themen werden nachvollziehbar dargestellt.	– 3 Punkte
Die oben geforderten Kriterien werden in der Summe zwar unterdurchschnittlich erfüllt, werden aber den aufgestellten Anforderungen noch gerecht. Alle Themen werden dargestellt.	– 2 Punkte
Die Darstellungen sind unzureichend und unvollständig. Es werden nur einzelne Teilaspekte der geforderten Kriterien angesprochen.	– 1 Punkt
Keine Aspekte der Vorgehensweis unter Berücksichtigung der benannten Kriterien dargestellt	– 0 Punkte
Bieter können im Rahmen der Bewertung der Angebote unter Zugrundelegung der vorstehend genannten Zuschlagskriterien maximal 20 Punkte (= maximal 500 gewichtete Punkte) sammeln.	